

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

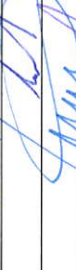
Výzva MAS č.	184/03_16_047/CLLD_16_01_048
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009284
Název projektu	Plnohodnotný život i pro nás
Název žadatele	VALDEK, o.p.s.
Právní forma žadatele	Obecně prospěšná společnost

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Nedostatečné	8,75	Cílová skupina projektu není adekvátně popsána. Žadatel v popisu projektu zmiňuje jiné cílové skupiny, než-li při stanovení konkrétní cílové skupiny. Dále není splněna podmínka výzvy, že do projektu by měla být zařazena aktivita spojená s tvorbou nových udržitelných pracovních míst, umístěním na volná pracovní místa či zprostředkováním zaměstnání.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Nedostatečné	6,25	Cíl projektu není měřitelný a dostatečně specifický. Není popsán konkrétní výchozí stav a stav, kterého má projekt dosáhnout.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Nedostatečné	1,25	V žádosti o podporu není uveden žádný způsob pro ověření dosažení cíle projektu. Není zřejmé, z čeho vycházet při kontrole účasti klientů na realizaci projektu - docházka, smlouvy/dohody s účastníky.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využití zdrojů?	15	Nedostatečné	3,75	Vzhledem k tomu, že předkládaný projekt není v souladu s výzvou a dostatečně neprokázal její potencionální naplnění, je posuzování rozpočtu značně komplikované.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Nedostatečné	1,25	Žadatel uvedl do žádosti o dotaci pouze jeden indikátor 60000. U tohoto indikátoru není jasné, jak došel k cílové hodnotě.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Nedostatečné	1,25	Není zcela zřejmá struktura CS. Není patrné podle čeho budou klienti vybíráni. Není pak jasné prokázáno zapojení CS do projektu.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Nedostatečné	2,50	Klíčové aktivity jsou nedostatečně popsány. Nemají stanovené výstupy, proto není zřejmé, jestli způsob provádění aktivity povede k jejich dosažení. Žadatel by měl tento záměr více propojit s třetím prací zejména v souladu s výzvou.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Výběrová komise se ztotožnila s odborným posudkem hodnotitele. Výběrová komise je názoru, že žádost o dotaci není zcela v souladu s výzvou MAS.

Bodový zisk	25,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnoticí komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Podpis:		
Ivana Horáková			Pro
Dalibor Černý			Zdržel se
Petra Carlos Mendesová			Pro
Ladislava Malíková			Pro
Jiří Šmíd			Pro
Evžen Rainer			Pro
Jiří Čížek			Pro