

Příloha č.2

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	726/03_16_047/CLLD_16_01_048
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011279
Název projektu	Letní příměstský výtvarný tábor Louny
Název žadatele	Jana Marešová
Právní forma žadatele	Podnikající fyzická osoba tuzemská

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Žadatel se zaměřuje na problém, který je potřeba řešit a je v souladu se strategií CLLD i dalšími strategickými dokumenty. Problém je popsán velmi přehledným a jasným způsobem. Je zřejmé, koho se týká, co je jeho příčinou a jaké jsou jeho dopady na CS. Analýza potřeb CS byla provedena obecným, ale postačujícím způsobem, stejně jako analýza lokality. CS jsou popsány obecně, ale základní informace žádost obsahuje. Cílová skupina je adekvátní náplní projektu. Rizika projektu jsou uvedena. Žadatel uvádí, že díky dlouholetým zkušenostem od roku 2014 považuje rizika za minimální.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Klíčové aktivity jsou popsány dobře. Cíle jsou konkrétní, ale nejsou měřitelné. Z popisu projektu je ovšem zřejmé, jaké změny by mělo být dosaženo, a naplnění cílů bude do jisté míry možné ověřit kontrolou naplnění indikátorů. Cíle jsou provázané s klíčovými aktivitami a jejich naplnění má potenciál eliminovat problémy CS. Chybí přesnější propojení CS s rozpočtem projektu.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Ověřit dosažení cílů bude možné pouze kontrolou naplnění cílových hodnot indikátorů. Nelze však ověřit to, zda došlo ke zvýšení vnímavosti dětí k uměleckým a kulturním hodnotám (tj. k naplnění jednoho z cílů). S ohledem na jinak dobře zpracovanou žádost to není rozhodující.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet je sestaven jednoduchým a přehledným způsobem. Přesto počet pečujících osob je nadhodnocený. Navrhujeme krácení položky 1.1.1.3.4 v celém rozsahu. Notebook (pol. 1.1.3.2.1.1) bude využívat RT, a tedy je nutné krátit počet jednotek v souladu s úvazky RT. V pol. 1.1.3.2.1.1 tedy navrhuji krátit počet jednotek na 0,2 a celkovou částku na 3 400 Kč (jednotková cena zůstane nezměněna). Rozpočet po výše uvedeném krácení odpovídá rozsahu projektu, a to jak věcnému, tak časovému.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Indikátory jsou nastaveny správně a je zřejmé, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl. Cílové hodnoty jsou nastaveny v potřebné a odpovídající výši.

Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	10	Dobré	7,50	Cílové skupiny jsou popsány dobře. Je orientačně popsána jejich velikost, byť ne pro každou CS zvlášť. CS bude mít z projektu prospěch tzv. nepřímý. CS se aktivit přímo neúčastní, což je s ohledem na zaměření projektu logické a správné. CS z tohoto důvodu nebude do realizace přímo zapojena a není tedy relevantní hodnotit adekvátnost jejího zapojení. Zvolené nástroje a aktivity mají potenciál naplnit potřeby CS.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	5	Dobré	3,75	Klíčové aktivity jsou popsány dobře, ale v jejich popisu chybí některé informace. Není jasné, jak bude probíhat nábor CS, je jen obecně uvedena provázanost s rozpočtem. Žadatel popisuje, kde budou tábory realizovány, je uveden jejich harmonogram a je popsáno, jaké věkové skupiny dětí se jich budou účastnit. Délka projektu je adekvátní, odpovídá výši rozpočtu i hodnotám indikátorů. Realizační tým je popsán a jsou jasné náplně práce jednotlivých členů. Zvolené aktivity a jejich návaznost mají potenciál naplnit cíle projektu.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt bude mít bezpochyby přínos pro řešení problému sladování pracovního a rodinného života na území MAS SERVISO. Přes všechny nedostatky uvedené výše má projekt potenciál pomoci rodičům s dětmi do 15 let udržet si zaměstnání. Přesto jsou nutné úpravy v projektu. Projekt byl doporučen k podpoře s následujícími výhradami:

•krácení u pol. 1.1.1.3.4 (DPP 04 asistent) v celém rozsahu o částku 60 000 Kč

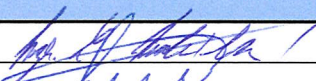
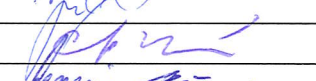
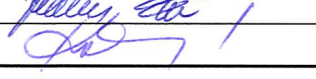
•krácení u pol. 1.1.3.2.1.1 (notebook) v návaznosti na úvazek RT o částku 13 600 Kč

Krácení rozpočtu je navrženo s ohledem na rozsah projektu. Celkem bude rozpočet krácen o 73 600,00 Kč.

Celkové způsobilé výdaje: 649 500,00 Kč

Celkové způsobilé výdaje po krácení: 575 900,00 Kč

Bodový zisk	75,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Mgr. Ladislava Malíková	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jiří Šmíd	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ivana Horčicová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Bc. Jiří Čížek	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Petra Carlos Mendesová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Evžen Rainer	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Veronika Kulichová	Podpis:		Pro