

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

|                       |                                                                                |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| Výzva MAS č.          | 809/03_16_047/CLLD_16_01_048                                                   |
| Projekt č.            | CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0016/100                                             |
| Název projektu        | Zvyšování zaměstnanosti osob znevýhodněných na trhu práce z území MAS Servizio |
| Název žadatele        | Agentura pro udržitelný rozvoj, z.s.                                           |
| Právní forma žadatele | spolek                                                                         |

| Skupina kritérií             | Kritérium                                           | Hlavní otázka                                                                                                                                                     | Maximální počet bodů<br>(součet max. 100 bodů) | Deskriptor  | Bodové<br>ohodnocení | Odůvodnění                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Potřebnost pro území<br>IMAS | Vymezení problému a cílové skupiny                  | Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu? | 35                                             | Dobré       | 26,25                | Potřebnost projektu je žadatelem zdůvodněna potřebným způsobem. Jsou jasně definované příčiny problému a kdo se týká. Žadatel definuje problémy CS a jak na ně hodlá prostřednictvím projektu působit směrem k jejich napravě. V textu zdůvodnění a celkově i projektu však chybí jasnější akcentace na odborné postupy, které bude v průběhu projektu využívat ve spolupráci s CS. Z evaluace projektu No>p - VPP, který UP ČR realizoval v letech 2015-2019, vyplývá, že zásadním problémem osob účastnících se veřejné prospěšných prací je jejich nízká motivace ke změně. Absence vzdělání a pracovních zkušeností nebyvá pro tuto CS subjektivně vnímaným problémem. Projekt v tomto směru reaguje na potřebu CS jen částečně, nabízí vzdělávání a individuální podporu v potřebném rozsahu, ale málo se zabývá motivací CS ke změně jejich situace. Nemalá část osob zaměstnaných v rámci VPP nevnímá potřebu hledat jiné zaměstnání (překážkou bývá nutnost dojíždět, poznávat nové lidi, pracovat pod jiným vedením, než je starostka, kterého obvykle dobře znají, atd.) a na tuto překážku projekt reaguje také jen částečně.<br>Strukturu CS žadatel definuje poměrně srozumitelně, a to včetně uvedení jejich potřeb. |
|                              | Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu | Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?                                                              | 25                                             | Dobré       | 18,75                | Cíl projektu je definován konkrétně a bude v určité rovině měřitelný (počet podpořených osob a počet absolvovaných kurzů). Ke zvýšení kompetencí tedy dojde a tato změna bude měřitelná. Neresenou otázkou zůstává, jak zvýšení kompetencí zvýší zaměstnatelnost CS.<br>Pro naplnění cíle žadatel zvolil vhodné prostředky (resp. činnosti v rámci KA) a celý projekt je logicky zpracovaný. Je pravděpodobné, že se žadatel podaří dosáhnout změny u zapojených osob v CS, ovšem za předpokladu, že se podaří CS namotivovat k účasti.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Účelnost                     | Způsob ověření dosažení cíle projektu               | Jak vhodný způsob plo ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?                                                                                            | 5                                              | Dostatečné  | 2,50                 | Změna bude měřitelná a ověřitelná v kvantitativní rovině (počet podpořených osob, počet realizovaných školení). Kvalitativní změna u CS ověřitelná nebude, což považují za významný nedostatek. V tomto typu projektu je vhodným způsobem ověření evaluace, kterou žadatel ovšem neplánuje.<br>Na úrovni aktivit jsou uvedené výstupy, ty však sledují také především kvantitativní hodnoty (např. prezenční listiny, zprávy apod.).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                              | Efektivita projektu, rozpočet                       | S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?                                                                      | 15                                             | Velmi_dobré | 15,00                | Žadatel potřebným způsobem provazuje dílčí náklady uvedené u každé aktivity projektu do rozpočtu. Náklady realizačního týmu jsou podrobně popsane hodnotím je jako adekvátní. Ceny i mzdy jsou obvyklé, rozpočet je hospodárný a efektivní.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Efektivnost a hospodárnost   |                                                     |                                                                                                                                                                   |                                                |             |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |



|                                                                    |  |                                                     |                                                                             |    |             |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----|-------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| hospodárnost                                                       |  | Adekvátnost indikátorů                              | Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů                                | 5  | Velmi_dobré | 5,00 | Indikátor 60000 je správně nastaven a je zřejmé, jak žadatel k cílové hodnotě dospěl. Cílová hodnota je nastavena realisticky a v dostatečné výši. Hodnota indikátoru odpovídá jak věcnému, tak časovému rozsahu projektu i vyšší rozpočtu. Žadatel pouze terminologicky chybí komentuje tuto hodnotu jako počet účastníků, kteří dosáhli bagatelní podpory. Jedná se ovšem o osoby, které dosáhly vyšší než bagatelní podpory.           |
| Proveditelnost                                                     |  | Způsob zapojení cílové skupiny                      | Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?                | 10 | Dobré       | 7,50 | Způsob zapojení CS je popsán podrobně, je zřejmé, co budou osoby z CS v průběhu projektu dělat a do jakých činností budou zapojeny. Chybí však podrobnější popis způsobů motivace CS. Vzdělávání je pro CS již poměrně snadno dostupné (byl třeba ne přímo v dané lokalitě), ale problémem je motivace, se kterou je pracováno spíše okrajově.                                                                                            |
|                                                                    |  | Způsob realizace aktivit a jejich návaznost         | Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? | 5  | Dobré       | 3,75 | Popis aktivit je celkově na dobré úrovni (výjima nedostatků uvedených v předchozích komentářích). Žadatel především v příloze uvádí dostatek relevantních informací důležitých pro hodnocení. Vzájemná vazba jednotlivých aktivit je logická jak věcně, tak časově. Poněkud nejasné jsou praktické otázky typu: Školení budou skupinová nebo individuální? Jak bude zajištěna podpora zaměstnanců, kteří se uplatní na volném trhu práce? |
| Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu) |  |                                                     |                                                                             |    |             |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|                                                                    |  |                                                     |                                                                             |    |             |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Bodový zisk                                                        |  | 78,75                                               |                                                                             |    |             |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Výsledek věcného hodnocení                                         |  | žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení |                                                                             |    |             |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

| Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se) |                        |         |     |
|-------------------------------------------------------------|------------------------|---------|-----|
| Jméno a příjmení:                                           | Ing. Jiří Šmíd         | Podpis: | Pro |
| Jméno a příjmení:                                           | Ivana Horčicová        | Podpis: | Pro |
| Jméno a příjmení:                                           | Bc. Jiří Čížek         | Podpis: | Pro |
| Jméno a příjmení:                                           | Petra Carlos Mendesová | Podpis: | Pro |
| Jméno a příjmení:                                           | Veronika Kulichová     | Podpis: | Pro |