

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	809/03_16_047/CLLD_16_01_048
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0016106
Název projektu	Centrum podpory
Název žadatele	Okresní hospodářská komora Louny
Právní forma žadatele	Komora (hospodářská, agrární)

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Oduvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Dobré	26,25	Žadatel kvalitně vymezuje problém, který by měl být projektem řešen. Problém je detailně analyzován, je zřejmé, jaký dopad má na cílovou skupinu, a jsou popsány jeho příčiny. Chybí ovšem konkrétní popis zasazení projektu do lokální situace (není popsáno, jak je tento problém v lokalitě řešen, a to i s ohledem na další aktivity žadatele). Zvolený typ aktivit je pro eliminaci problému vhodný. CS je popsána potřebným způsobem, je zřejmé, s jakými problémy se potýká, a jsou popsány její potřeby i omezení. Struktura i velikost CS je popsána. Motivace CS k zapojení do projektu není prokázána, ale žadatel s CS pracuje a je popsáno zapojení stakeholderů, takže tento nedostatek nepovažují za významný. Projekt je v souladu se strategií CLLD a dalšími strategickými dokumenty.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Žadatel definuje hlavní cíl i dílčí cíle jednoznačným způsobem. Cíle jsou formulovány v souladu s metodikou SMART a jsou správně rozloženy do jednotlivých kroků, které povedou k naplnění hlavního cíle. Měřitelnost je navázána na počty podpořených osob a množství realizovaných aktivit, což je s ohledem na stanovený cíl a zaměření projektu adekvátní. Zvolené aktivity jsou vhodné koncipované, jsou správně provázány a jejich úspěšnou realizací budou dosaženy cíle projektu.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Způsob ověření naplnění hlavního i dílčích cílů je nastaven vhodným způsobem a umožňuje jednoznačnou kontrolu prostřednictvím naplnění indikátorů a doložení dokumentace k jednotlivým aktivitám. Je popsáno, k jaké změně by mělo realizaci projektu dojít, a tato změna je dostatečně významná.

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet je koncipovaný přehledným a hospodárným způsobem. Všechny položky jsou popsány, jsou stanovené počty jednotek i jednotkové ceny. Rozpočet je jednoznačně provázaný s aktivitami. Mzdy jsou nastaveny v obvyklé výši. Nedostatečně zdůvodněné je pouze zapojení pracovních právních poradce (pol. 1.1.1.2.1). Například práce této pozice se do značné míry překrývá s náplní práce dalších pozic a je tedy redundantní. Orientaci v pracovních právních problematice disponuje dle popisu jednotlivých pozic (příloha č. 4) i terénní pracovník. Navrhují krácení pol. 1.1.1.2.1 v celém rozsahu pro nadbytečnost. V pol. 1.1.4.1 by náklady na zprostředkování zaměstnání pro jednu osobu neměly přesáhnout 5 000 Kč. Všechny ostatní náklady jsou účelné a efektivní a výše rozpočtu odpovídá jak věcnému, tak časovému rozsahu projektu.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Indikátor 60000 je správně nastaven a je rámcově popsán, jak žadatel k cílové hodnotě dospěl. Hodnota indikátoru odpovídá jak věcnému, tak časovému rozsahu projektu i výši rozpočtu.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Zájem CS o účast v projektu není doložený, ale s ohledem na typ poskytované služby a danou lokalitu je reálné, že zájem o projektové aktivity bude dostatečný. Proces práce s CS je popsán kvalitně, je jasný, jak bude CS jednotlivými fázemi projektu procházet, jakým způsobem bude motivována, a komplex připravených aktivit má potenciál CS aktivizovat a eliminovat její problémy. Zapojení CS ve všech fázích projektu je adekvátní.
	Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	10	Velmi_dobré	10,00	Žadatel popisuje klíčové aktivity detailním způsobem. Je zřejmá návaznost na rozpočet, u každé aktivity je uvedena časová dotace a jednotlivé KA jsou logicky provázané. Výstupy jednotlivých KA jsou uvedeny. Délka projektu je zvolena vhodně, odpovídá výši rozpočtu i hodnotám indikátorů. Realizační tým je popsán detailně a jsou jasně naplněny práce jednotlivých členů i kvalifikační požadavky kladené na budoucí zaměstnance. Zvolené aktivity a jejich návaznost mají potenciál naplnit cíle projektu.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Bodový zisk	87,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)			
Jméno a příjmení:	Ing. Jiří Šmíd	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ivana Horčicová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Bc. Jiří Čížek	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Petra Carlos Mendesová	Podpis:	Pro



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Jméno a příjmení:	Veronika Kulichová	Podpis:			Pro
-------------------	--------------------	---------	--	--	-----