

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	809/03_16_047/CLLD_16_01_048
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0016104
Název projektu	Proti exekucím na území MAS Serviso
Název žadatele	Okresní hospodářská komora Louny
Právní forma žadatele	Komora (hospodářská, agrární)

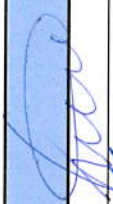
Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřeba pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnění projektu?	35	Dobré	26,25	Žadatel se zaměřuje na problém, který je potřeba řešit a který je v souladu se strategií CLLD. Problém je popsán potřebným způsobem, je jasné, koho se týká, co je jeho příčinou a jaké jsou jeho dopady na CS i na další subjekty. Problém by ovšem měl být lépe provázán s hlavním cílem výzvy, kterým je snížení lokální nezaměstnanosti. Obecně je známe, že osoby v exekuci jsou málo motivované nechat se legálně zaměstnat, ale vztaž mezi řešením dluhové situace (které žadatel nabízí) a snížením nezaměstnanosti by měl být jasněji popsán. Dále není jasné, zda skutečně všichni účastníci projektu budou osoby nezaměstnané. V takovém případě by vazba na trh práce byla ještě méně jasná. Cílové skupiny jsou vybrány v souladu s výzvou a jejich zapojení do projektu je popsáno adekvátně (chybí jen některé dílčí informace, které popisují u příslušného kritéria). CS jsou jasně popsány, je zřejmá jejich velikost i struktura a jsou popsány jejich potřeby, možnosti a omezení. Lépe by měla být popsána motivace CS k zapojení do projektu.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Projektové cíle jsou formulovány správným způsobem. Z jejich nastavení je zřejmé, jaké změny by mělo být dosaženo, a cíle jsou provázány s aktivitami. Cíle jsou formulovány v souladu s metodikou SMART. Úspěšná realizace aktivit povede k naplnění cílů. Aktivity jsou popsány poměrně obecně. Z jejich popisu je zřejmé, jak bude služba realizována, ale dílčí činnosti by měly být popsány detailněji. Př. KA Základy finanční gramotnosti - popsána časová dotace, informace o možnosti využití aplikace. Ale: Jak bude školení realizováno? Individuálně, nebo skupinově? Jaka je podmínka pro úspěšné dokončení kurzu? K čemu CS doklad o absolvování využije? Co je obsahem webové aplikace? Jak konkrétně bude využita? Ald. Aktivity nemají ve větší míře stanovené výstupy.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob plo ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Ověření dosažení cíle bude možné prostřednictvím naplnění indikátoru. S ohledem na zaměření projektu se jedná o odpovídající způsob ověření.

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet je sestaven hospodárným a přehledným způsobem. Všechny položky jsou popsány, jsou stanovené počty jednotek a jednotkové ceny. Rozpočet je správně provázán s aktivitami. Ceny i mzdy jsou obvyklé až na pol. 1.1.3.2.1.2 tiskárna, kde je nadhodnocena jednotková cena. V souladu s tab. obvyklých cen a mezd OPZ navrhuji krácení na 7 300 Kč. Pol. 1.1.3.2.1.1 a 1.1.3.2.1.2 jsou chybně zařazeny v kap. 1.1.3.2.1. Před vydáním právního aktu je potřeba je zařadit do kap. 1.1.3.2.2. Časika uvedená v přehledu nákladů KA Závěrečná doporučení u právního poradenství (145 200 Kč) není shodná s požadovanou částkou v pol. 1.1.4.2 (121 000 Kč). Nejasné je koncipování pol. 1.1.4.1, kde není jasné, jak žadatel dospěl k celkové částce. Krácení nenavrhují, ale cena za zprostředkování zaměstnání nesmí přesáhnout 4 000 Kč bez DPH/osoba.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Cílová hodnota indikátoru 60000 je nastavena správně, ale není zcela zřejmé, jak k ní žadatel dospěl. Cílová hodnota ovšem odpovídá věcnému i časovému rozsahu projektu i výši rozpočtu a její dosažení je reálné. Bude-li naplněna, jedná se o dostatečně významnou změnu. Žadatel nad rámec požadavku stanoveného ve výzvě vyplnil i cílové hodnoty indikátoru 62800, 67001 a 67010 (nejedná se o nedostatek, který by vedl ke snížení bodového hodnocení).
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Proces práce s CS by měl být popsán detailněji. Chybí informace, jak bude CS jednotlivými aktivitami procházet. Např. u KA Základy fin. gramotnosti není jasné, pro koho je určena, podle čeho budou účastníci vybráni, jestli je povinná, či v jaké fázi realizace bude zařazena. Plánovaná naplnění projektu reaguje na potřeby CS, ale není jasné, jak jsou výstupy jednotlivých aktivit (které se týkají CS) provázány se zaměřením výzvy, jinak řečeno, jak dojde danou podporou CS ke snížení nezaměstnanosti na území MAS. Není konkretizovaný očekávaný počet účastníků, kterým bude zprostředkován zaměstnání.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Aktivity jsou popsány dobře. Většina aktivit ovšem směřuje k dlouhodobému poradenství, ale toto je ve výzvě uvedeno pouze jako doplňková možnost k dalším aktivitám, které by měly směřovat k udržení či vrácení CS na trh práce. Kladné naopak hodnotím záměr zprostředkovat zaměstnání účastníkům i na jiných než podporovaných místech (byť počet těchto účastníků není uveden). Aktivity mají stanovený harmonogram, ale lépe by měly být popsány časové a věcné vazby mezi jednotlivými aktivitami. Není například jasné, jestli bude vybrána celá skupina účastníků hned na začátku realizace projektu, nebo bude nábor probíhat "ve vlnách". Dale není jasné, v jaké fázi bude realizován kurz finanční gramotnosti a kdo by se ho měl účastnit. Z popisu KA také není jednoznačná jejich vazba na trh práce. Výše uvedené nedostatky ovšem nepovažuji za eliminující, protože jak bylo řečeno výše, předložení a exekuce prokazatelně vedou k nižší motivaci CS k zapojení na trh práce. Podává-li se žadatel pomoci cílové skupině s rizikem předložení či odstranění jejich následků, je pravděpodobné, že dojde k větší motivovanosti CS k navratu na trh práce. Žadatel uvádí naplnění práce členů RT, ale nejsou uvedeny kvalifikační požadavky na ně kladené (je pouze uvedeno, že budou mít dlouholetou praxi). Delka projektu je zvolena vhodně, odpovídá výši rozpočtu i hodnotě indikátoru.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)



Bodový zisk	77,50
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Ing. Jiří Šmíd	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ivana Horčicová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Bc. Jiří Čížek	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Petra Carlos Mendesová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Veronika Kulichová	Podpis:		Pro