

Příloha č.2

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	506/03_16_047/CLLD_16_01_048
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.1/6_047/0009742
Název projektu	Aktivně
Název žadatele	VALDEK, o. p. s.
Právní forma žadatele	Obecně prospěšná společnost

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odpovědní
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Dobré	26,25	Žadatel potřebným způsobem vymezuje problém, který by měl být projektem řešen. Problém je jednoznačně popsán jak na lokální úrovni, tak je zařazen do širšího kontextu. Je zřejmé, že se jedná o problém, který je třeba řešit a projekt je v tomto smyslu v souladu s výzvou a se strategií CLLD.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Cíl projektu je nastaven správně a výstupy povedou k řešení problému cílové skupiny. Cíl je nastaven adekvátně k řešení problému.
Účinnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Dostatečné	2,50	Ověření naplnění cílů bude možné pouze kontrolou naplnění indikátorů, jedná se v tomto případě o dostatečný způsob, ale bylo by vhodné nastavit konkrétnější měření přímo související s formulovaným cílem. Evaluace je sice naplánována, ale její obsah není zcela jasný, resp. se nejedná o evaluaci v pravém slova smyslu.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet je jasně provázán s KA a jsou stanoveny jednotkové ceny i počty jednotek. Návrh krácení u pol. 1.1.1.1.1 jednotkovou cenu na 21 750 Kč a celkovou částku na 522 000 Kč. V pol. 1.1.1.1.2 navrhuji krácení jednotkové ceny na 13 500 Kč a celkovou částku na 324 000 Kč. Dále navrhuji krácení položky 1.1.4.1, která souvisí s KA8, v celém rozsahu z důvodů popsaných u kritéria Způsob realizace aktivit. Ostatní mzdy a ceny jsou nastaveny hospodárně, účelně a efektivně.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel zvolil indikátor 60000. Tento indikátor je zvolen a naplněn správně. Cílová hodnota je s ohledem na délku projektu a výši rozpočtu nastavena v odpovídající výši.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Cílová skupina je velmi dobře specifikována včetně analýzy potřeb, ze které je patrná nejen velikost a struktura CS, ale především její potřeby. U všech aktivit je uvedeno, proč byly pro danou CS vybrány a kurzy a školení jsou potřebným způsobem specifikované ve vztahu ke zjištěným potřebám CS.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Aktivita jsou popsány srozumitelně a podrobně. Aktivita vytváří logický celek, který směřuje k očekávaným změnám. U každé aktivity jsou jasné stanovené počty podpořených osob. Časový harmonogram je jasný, přehledný a odpovídající obsahu aktivity a potřebám cílové skupiny. Aktivitu jsou vzájemně provázané věcně i časově a je jasná jejich vazba na rozpočet. Celková doba projektu je nastavena adekvátně a je v souladu s výzvou.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt bude mít bezpochyby přínos pro území MAS SERVISO. Přes všechny nedostatky uvedené výše má projekt potenciál. Přesto jsou nutné úpravy v projektu. Projekt byl doporučen k podpoře s následujícími výhradami:

- krácení pol. 1.1.1.1 jednotkovou cenu na 21 750 Kč a celkovou částku na 522 000 Kč z původní jednotkové ceny 29 000 Kč a celkové částky 596 000 Kč. U této položky se navrhuje krácení o 174 000 Kč.
- krácení pol. 1.1.1.2 jednotkovou cenu na 13 500 Kč a celkovou částku na 324 000 Kč z původní jednotkové ceny 27 000 Kč a celkové částky 648 000 Kč. U této položky se navrhuje krácení o 324 000 Kč.
- krácení pol. 1.1.4.1 v celém rozsahu 76 800 Kč z důvodu nadbytečnosti.

Celkem bude rozpočet projektu krácen o 574 800 Kč.

Celkové způsobilé výdaje: 2 499 750 Kč

Celkové způsobilé výdaje po krácení: 1 924 950 Kč

Bodový zisk	70,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protízdržel se)	
Jméno a příjmení:	Ivana Horčicová	Podpis:	Pro	
Jméno a příjmení:	Dalbor Černý	Podpis:	Zdržel se	
Jméno a příjmení:	Petra Carlos Mendesová	Podpis:	Pro	
Jméno a příjmení:	Ladislava Malíková	Podpis:	Pro	
Jméno a příjmení:	Jiří Šmíd	Podpis:	Pro	
Jméno a příjmení:	Evžen Reimer	Podpis:	Pro	
Jméno a příjmení:	Jiří Čížek	Podpis:	Pro	